Trimming the Johnson bonsai

Jesús M. F. Castillo

Universidad de Extremadura, Instituto de Matemáticas Imuex



Supported in part by Junta de Extremadura Project IB20038 MINCIN Project PID2019-103961GB-C21

New Perspectives in Banach spaces Castrourdiales 8-12 July 2024 Joint work with Félix Cabello and Yolanda Moreno

► How?

- In how many ways?
- In how many different ways?
- Projective spaces

Banach *p*-Banach Quasi-Banach

æ

イロン イ団 とく ヨン イヨン

Every Banach space is a quotient of some $\ell_1(\Gamma)$

► How?

- ▶ In how many ways?
- In how many different ways?
- Projective spaces

Banach	<i>p</i> -Banach	Quasi-Banach
$\ell_1(\Gamma)$	$\ell_{p}(\Gamma)$	

æ

イロン イ団 とく ヨン イヨン

0

æ

Everybody knows how to make the separable case.

- Everybody knows how to make the separable case.
- Köthe did the $\ell_1(\Gamma)$ case.

Köthe, G. Math. Annalen 165, 181-195 (1966)

Hebbare lokalkonvexe Räume

ERNST HÖLDER zum 65. Geburtstag

GOTTFRIED KÖTHE

1. Einleitung

Seit einer Arbeit von PHILLIPS [13] hat man sich mit der Frage der Fortsetzbarkeit stetiger linearer Abbildungen von Banachräumen beschäftigt. NACHBIN [11] gab kürzlich einen Überblick über die bisherigen Resultate und wies darauf hin, daß das duale Problem des Hochhebens von Abbildungen noch wenig bearbeitet ist. Wir wollen uns hier mit diesem dualen Problem beschäftigen.

Zum Verständnis der Fragestellung seien kurz einige Begriffe und Resultate der Fortsetzungstheorie erwähnt. Ein Banachraum *E* heißt ein \mathfrak{P}_2 -Raum, $\lambda \ge 1$, wenn jeder (B)-Raum *X*, der einen zu *E* normisomorphen Teilraum *H* enthält, eine stetige Projektion *P* auf *H* mit $\|P\| \le \lambda$ besizt. Der Zusammenhang mit der stetigen Fortsetzbarkeit ist der folgende: *H* sei ein zu *E* normisomorpher Teilraum des (B)-Raumes *X*, *A* sei eine stetige lineare Abbildung von *H* in den (B)-Raum *Y*; dann existiert eine Fortsetzung *B* von *A*, die *X* stetig in *Y* abbildet und es ist $\|B\| \le \lambda \|A\|$. Diese Aussage ist äquivalent damit, daß *E* ein \mathfrak{P}_2 -Raum ist.

Völlig geklärt ist bis heute nur die Struktur der \mathfrak{P}_1 -Räume. Jeder \mathfrak{P}_1 -

(∃)

- Everybody knows how to make the separable case.
- Köthe did the $\ell_1(\Gamma)$ case.
- Ortyński did the p < 1 case.

BULLETIN DE L'ACADÉMIE POLONAISE DES SCIENCES Serie des sciences math., astr. et phys. – Vol. XXVI, No. 1, 1978

> MATHEMATICS (FUNCTIONAL ANALYSIS)

On Complemented Subspaces of $l^p(\Gamma)$ for 0

by

Augustyn ORTYŃSKI

Presented by W. ORLICZ on May, 4, 1977

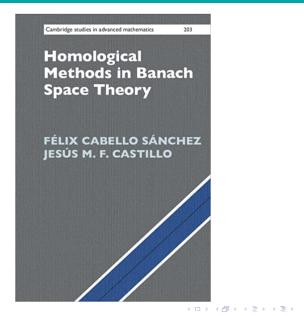
Summary. It is proved that each complemented subspace of $l^{p}(T)$ for $0 is isomorphic to <math>l^{p}(T')$ for some $P' \subset T$. This implies that $l^{p}(T')$'s are the only projective spaces in the class of all p-Banach spaces.

Given a set Γ with card $\Gamma = \mathfrak{m}$ and $0 , <math>t_m^{\mathfrak{m}} = t^p \langle \Gamma \rangle$ denotes the space of all scalar-valued functions x defined on Γ such that $\|x\|_p = (\sum_{j < q \in I} x_j \langle y \rangle)^{p_1 / r} < \infty$, where $r = \max\{1, p\}$. $(t^p \langle \Gamma \rangle, \|\cdot\|_p)$ is a Banach space for $p \ge 1$, and a p-Banach space of $0 . (A p-Banach space is metrizable complet etopological linear space whose topology may be defined by a p-norm, i.e. a p-homogeneous norm, cf. [5]). We write shortly <math>\ell^p$ when $\mathfrak{m} = \aleph_0$.

Note that, for $0 , <math>l^p(\Gamma)$ embeds continuously and densely in $l^1(\Gamma)$ and the dual spaces of $l^p(\Gamma)$ and $l^1(\Gamma)$ may be identified in a natural manner.

In [4] Pelczyński proved that each infinite dimensional complemented subspace of $l^{\sigma}, p \ge 1$, is isomorphic to l^{σ} . Stills [9] extended this result to the spaces $l^{\sigma}, 0 .$ $On the other hand, Köthe [2] showed that every complemented subspace of <math>l^{+}(T)$ is isomorphic to $l^{+}(T')$ for some $T' \subset \Gamma$ (see also the first Corollary on p. 29 in [7] and [6]).

The book



2

• Every subspace *H* of $c_0(\Gamma)$ has the form $H = c_0(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset c_0$

Y. Moreno, A. Plichko, *On automorphic Banach spaces*, Israel J. Math. 169 (2009) 29–45.

æ

イロン イ団 とく ヨン イヨン

ISRAEL JOURNAL OF MATHEMATICS 169 (2009), 29–45 DOI: 10.1007/s11856-009-0002-4

ON AUTOMORPHIC BANACH SPACES

by Yolanda Moreno*

Departamento de Matemáticas, Escuela Politécnica, Universidad de Extremadura, Avenida de la Universidad s/n, 10071 Cáceres, España. e-mail: ymoreno@unex.es

> and Anatolij Plichko

Instytut Matematyki, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, Poland. • « = • « = •

Jesús M. F. Castillo

æ

Decompositions

- Every subspace H of $c_0(\Gamma)$ has the form $H = c_0(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset c_0$
- Every subspace H of $\ell_p(\Gamma)$, p > 1 has the form $H = \ell_p(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset \ell_p$

Y. Moreno, A. Plichko, *On automorphic Banach spaces*, Israel J. Math. 169 (2009) 29–45

+

W.B. Johnson, M. Zippin, *Extension of operators from subspaces of* $c_0(\Gamma)$ *into* C(K) *spaces*, Proc. Amer. Math. Soc. 107 (1989) 751–754.

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

PROCEEDINGS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY Volume 107, Number 3, November 1989

EXTENSION OF OPERATORS FROM SUBSPACES OF $c_0(\Gamma)$ INTO C(K) SPACES

W. B. JOHNSON AND M. ZIPPIN

(Communicated by William J. Davis)

ABSTRACT. It is shown that for every $\varepsilon > 0$, every bounded linear operator T from a subspace X of $c_0(\Gamma)$ into a C(K) space has an extension T from $c_0(\Gamma)$ into the C(K) space such that $||\mathbf{T}|| \leq (1 + \varepsilon)||\mathcal{T}||$. Even when Γ is countable, T is compact, and X has codimension 1 in c_0 , the " ε " cannot be replaced by 0. These results answer questions raised by J. Lindenstrauss and A. Pelczynski in 1971.

J. Lindenstrauss and A. Pelczynski proved [LP, Theorem 3.1] that for every $\varepsilon > 0$, every operator T from a subspace of c_0 into a C(K) space has an extension T from c_0 into the C(K) space such that $||\mathbf{T}|| \le (1+\varepsilon)||\mathbf{T}||$. They

Decompositions

- Every subspace H of $c_0(\Gamma)$ has the form $H = c_0(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset c_0$
- Every subspace H of $\ell_p(\Gamma)$, p > 1 has the form $H = \ell_p(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset \ell_p$
- Not every subspace H of ℓ_p(Γ), p ≤ 1 has the form H = ℓ_p(Γ, X_α) with X_α ⊂ ℓ_p.

Think about a quotient $\ell_1(\mathfrak{c}) \longrightarrow \ell_\infty$



Decompositions

- Every subspace H of $c_0(\Gamma)$ has the form $H = c_0(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset c_0$
- Every subspace H of $\ell_p(\Gamma)$, p > 1 has the form $H = \ell_p(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset \ell_p$
- Not every subspace H of ℓ_p(Γ), p ≤ 1 has the form H = ℓ_p(Γ, X_α) with X_α ⊂ ℓ_p.
- The kernel of the quotient map

$$\ell_1(\mathfrak{m}) \longrightarrow L_1(2^{\mathfrak{m}})$$

is not even isomorphic to a space of the form $\ell_p(\Gamma, X_\alpha)$ with $X_\alpha \subset \ell_1$.



Somehow this is the heart of Homology

3

Somehow this is the heart of Homology

Think for instance about ℓ_∞/c_0

One knows everything there is to know

$$0 \longrightarrow c_0 \longrightarrow \ell_{\infty} \longrightarrow \ell_{\infty}/c_0 \longrightarrow 0$$

or

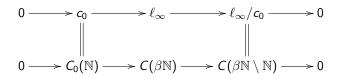
 $0 \longrightarrow C(\beta \mathbb{N}) \longrightarrow C(\beta \mathbb{N}) \longrightarrow 0$

3

Somehow this is the heart of Homology

Think for instance about ℓ_∞/c_0

One knows everything there is to know



< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

How good (or bad) can a subspace of $\ell_1(\Gamma)$ be?

► Think about

$$0 \longrightarrow \ker Q \longrightarrow \ell_1(m) \xrightarrow{Q} X \longrightarrow 0$$

- Try to think categorically.
- Can we create a "functorial" kernel ker Q?
- Yes, we can, we will call it $co_1(X)$



How good (or bad) can a subspace of $\ell_1(\Gamma)$ be?

► A Banach space X is said to have the Separable Complementation Property (SCP) if every separable subspace is contained in a separable subspace complemented in X.

▶ A Banach space X is said to have the Separable Extension Property (SEP) if for every separable subspace E there is an operator $T : X \to X$ with separable range and such that $T|_E = id$.



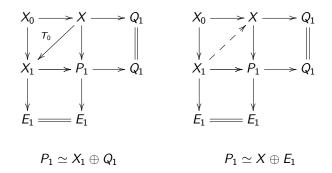
Theorem

A Banach space with dimension \aleph_1 has the SEP if and only if it is a complemented subspace of a space with SCP

э

イロン イ団 とく ヨン イヨン

Everything you need is contained in two diagrams:



In other words, $X_0 \subset P_1$ is contained in a separable complemented subspace X_1 of P_1 , and X is also complemented in P_1 .

.

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

How good (or bad) can a kernel be?

Theorem If X has SCP

 $0 \longrightarrow \ker Q \longrightarrow \ell_1(m) \xrightarrow{Q} X \longrightarrow 0$

then ker Q has SEP.



イロト イロト イモト イモト 一日